



> RETOURADRES Postbus 1992, 6201 BZ

Aan de fractie van SAB  
Jos Gorren, raadslid  
Paul van de Kandelaar, burgerlid

BEZOEKADRES  
Mosae Forum 10  
6211 DW Maastricht

POSTADRES  
Postbus 1992  
6201 BZ

ONDERWERP	DATUM	BIJLAGEN
Schriftelijke vragen inzake Fietsbrug Borgharen -Bosscherveld (13-04-2026)	18 mei 2026 Verzonden 20 mei 2026	--
BEHANDELD DOOR	TELEFOONNUMMER	ONZE REFERENTIE
R.E. (René) van der Valk	043 350 4454	2026.01269
E-MAILADRES	FAXNUMMER	UW REFERENTIE
rene.van.der.valk@maastricht.nl		---

Geachte heer Gorren en geachte heer van de Kandelaar,

Onderstaand treft u de beantwoording aan van de schriftelijke vragen die uw fractie gesteld heeft.

#### Vraag 1:

Kan het college toelichten welke concrete afweging is gemaakt tussen natuurbelangen (fauna) en sociale veiligheid bij het besluit om geen verlichting te realiseren op de fietsbrug?

#### Antwoord 1:

De fietsbrug en het bijbehorende fietspad tussen Borgharen en Bosscherveld liggen buiten de bebouwde kom in het rivier- en natuurgebied van de Grensmaas en maken onderdeel uit van het routenetwerk van het Rivierpark Maasvallei. Volgens het beleid van de gemeente Maastricht geldt hier het Dark Sky principe. Dat betekent dat het belangrijk is om het gebied zo donker mogelijk te houden. Openbare verlichting wordt alleen geplaatst als er een duidelijke en noodzakelijke reden voor is, bijvoorbeeld voor de veiligheid. Bij het ontwerp van de fietsverbinding is daarom bewust bekeken of verlichting nodig is. Het gaat om een vrij liggend fietspad zonder autoverkeer en met overzichtelijke aansluitingen. De verkeersveiligheid is geregeld door een logisch tracé, duidelijke belijning en goede bebording. Er is geen druk verkeer en er zijn geen gevaarlijke situaties waarbij verlichting nodig is.

Het gebied is ook ecologisch kwetsbaar en beschermd natuurgebied. Kunstmatige verlichting kan dieren die actief zijn in de nacht verstoren, zoals vleermuizen en bevers. Door geen verlichting aan te brengen, wordt schade aan de natuur voorkomen en blijft het rustige en donkere karakter van het Rivierpark behouden. De fietsbrug heeft vooral een recreatieve functie en wordt vooral overdag gebruikt. De aanleg gebeurt samen met partners zoals de provincie Limburg en het Rivierpark Maasvallei, en bij de subsidieaanvragen is verlichting niet opgenomen.

Bij de planvorming voor de fietsverbinding is dan ook expliciet afgewogen of verlichting wenselijk is en is met bovenstaande onderbouwing besloten nu geen verlichting aan te brengen.

#### Vraag 2:

Heeft het college onderzocht of er faunavriendelijke verlichtingsopties mogelijk zijn, zoals gerichte verlichting, dimbare verlichting, tijdgestuurde verlichting of amberkleurige verlichting? Zo ja, waarom zijn deze niet toegepast?



DATUM  
18 mei 2026

**Antwoord 2:**

Er zijn geen onderzoeken gedaan naar faunavriendelijke verlichtingsopties, omdat er keuze is gemaakt om nu geen verlichting in of op de brug aan te brengen.

**Vraag 3:**

Hoe beoordeelt het college de impact van het ontbreken van verlichting op de (sociale) veiligheid, in het bijzonder voor vrouwen, ouderen en andere kwetsbare groepen?

**Antwoord 3:**

Het college heeft (sociale) veiligheid voor alle weggebruikers hoog in het vaandel. Het uitgangspunt bij het ontwerp en realisatie van de fietsbrug is een inclusief toeristisch en recreatief gebruik voor fietsers en wandelaars.

**Vraag 4:**

Hoe verhoudt deze keuze zich tot gemeentelijk beleid op het gebied van verkeersveiligheid, inclusiviteit en vrouwvriendelijke openbare ruimte?

**Antwoord 4:**

Het college ziet het als een belangrijke opgave om de openbare ruimte (verkeer)veilig, inclusief en vrouwvriendelijk in te richten. Dit is een belangrijke, maar tevens grote opgave voor het gehele grondgebied van Maastricht. Dit vereist een zorgvuldige en integrale analyse en afweging en zullen, op basis van prioritering, de meest onveilige, exclusieve en meest vrouwonvriendelijke plekken als eerste dienen te worden aangepakt.

**Vraag 5:**

Is het college bereid het besluit te heroverwegen indien blijkt dat de veiligheid of het gebruik onder druk staat? Welke criteria hanteert het college hiervoor?

**Antwoord 5:**

In samenspraak met Rivierpark Maasvallei wordt het (recreatief en niet recreatief) gebruik van de brug gemonitord. Indien uit monitoringsgegevens naar voren komt dat de veiligheid en het gebruik onder druk blijkt te staan zal er een heroverweging plaatsvinden ten aanzien van de veiligheid en zullen er passende veiligheidsmaatregelen worden genomen. Een andere verlichtingsstrategie kan daar deel van uitmaken.

Hoogachtend,

Namens het college van burgemeester en wethouders van Maastricht,

Hubert Mackus

Wethouder Economie, Sport, Jeugdzorg, Water, Natuur en Landschap

Schriftelijke vragen